Дело № 5-2-2110/2025

УИД 86MS0050-01-2024-006563-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 января 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев материалы административного дела в отношении:

Казанчева Дмитрия Михайловича, …… года рождения, уроженца ……, работающего в ……. директором, зарегистрированного и проживающего по адресу: …….., водительское удостоверение ……,

УСТАНОВИЛ:

Казанчев Д.М. 05.07.2024 года в 23 час. 13 мин., в районе дома № 31 по ул. Дзержинского в городе Нижневартовске, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством «Тойота PRIUS», государственный регистрационный знак ………, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

На рассмотрение административного материала Казанчев Д.М. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала уведомлялся по указанному в протоколе адресу, надлежащим образом.

В соответствии с [ч. 2 ст. 25.1](garantF1://12025267.25102) Кодекса РФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](garantF1://12025267.28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу [ч. 1 ст. 25.15](garantF1://12025267.251501) Кодекса РФ об АП лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно правовой позиции, изложенной в [пункте 6](garantF1://12039487.6) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](garantF1://12025267.0)", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](garantF1://12025267.296) Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный [Кодекс](garantF1://12025267.0) не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством SMS-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки SMS-извещения адресату).

Из материалов дела следует, что Казанчев Д.М. о судебном заседании, назначенном на 13 января 2025 года, был извещен телеграммой. Телеграмма не вручена, квартира закрыта, оставлено извещение. Адресат по извещению за телеграммой не явился. Такое поведение Казанчева Д.М. мировой судья расценивает как отказ получить уведомление о времени и месте рассмотрения административного материала. Судом предприняты все меры о надлежащим извещении Казанчева Д.М., который мог получить уведомление, если бы вел себя добросовестно.

Таким образом, приняв необходимые меры для надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела, у суда нет оснований полагать, что права Казанчева Д.М. на судебную защиту нарушены. Мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Казанчева Д.М.

На рассмотрение административного материала защитник Календжян Р.А. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала уведомлялся надлежащим образом. Защитник Календжян Р.А. о судебном заседании, назначенном на 13 января 2025 года, был извещен телеграммой. Учреждение отказалось принять телеграмму без указания причин. Дело об административном правонарушении неоднократно откладывалось по ходатайству защитника Календжяна Р.А., в связи с чем мировой судья полагает, что судом были созданы необходимые условия для реализации лицом права на защиту. Мировой судья расценивает позицию защитника, который заявлял ходатайства об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по различным основаниям, как злоупотребление правом, направленное на затягивание рассмотрения дела. Лицо, участвующее в деле должно добросовестно пользоваться предоставленными ему законом процессуальными правами, не злоупотребляя ими, в частности правом заявлять ходатайства об отложении судебного заседания.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия защитника Календжян Р.А.

Мировой судья, исследовал материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 577545 от 15.07.2024, составленный в отсутствие Казанчева Д.М.;

- извещение о явке в ОГИБДД УМВД по г. Нижневартовску для составления протокола об административном правонарушении на 15.07.2024 года к 09 час. 00 мин., полученное Казанчевым Д.М. лично;

- протокол 86 СЛ № 037051 об отстранения Казанчева Д.М. от управления транспортным средством от 05.07.2024, согласно которому основанием для его отстранения послужило, запах алкоголя изо рта;

- акт 86 ГП 048030 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.07.2024, согласно которому Казанчеву Д.М. было предложено пройти освидетельствование с применением технического средства измерения, на что он отказался на видео;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 029612 от 06.07.2024. Основанием направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Казанчев Д.М. согласился, в протоколе от подписи отказался. Согласие зафиксировано на видео;

- протокол о задержании транспортного средства 86 ОГ № 169794 от 06.07.2024;

- справку к акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) БУ ХМАО - Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» № 1174 от 06.07.2024;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1174 от 06.07.2024, согласно которому у Казанчева Д.М. 08.07.2024 в 21 час. 00 мин. установлено состояние опьянения;

- рапорт сотрудника полиции от 15.07.2024;

- рапорт ИДПС ОРДПС ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 06.07.2024;

- рапорт старшего инспектора ИАЗ ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 05.07.2024;

- сопроводительное письмо от 29.07.2024 о направлении Казанчеву Д.М. копии протокола по делу об административном правонарушении;

- карточку операции с ВУ;

- постовая ведомость расстановки нарядов дорожно – патрульной службы на 15.07.2024;

- постовая ведомость расстановки нарядов дорожно – патрульной службы на 05.07.2024;

- справка о нахождении сотрудника полиции Кунц Р.А. в отпуске;

- отчет об отслеживании почтовых отправлений;

- справку, согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД-М» за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч.1,3 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП), отказ от прохождения медицинского освидетельствования (ч.1,2 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП), к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ и ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ гр. Казанчев Д.М. не привлекался. Повторность совершения указанных административных правонарушений на 05.07.2024 не усматривается;

- сведения об административных правонарушениях;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как Казанчев Д.М. управлял транспортным средством, был отстранен от управления транспортным средством, после чего сотрудниками ДПС Казанчеву Д.М. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, на что, он отказался. После чего, Казанчеву Д.М. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», на что он согласился. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Казанчеву Д.М. разъяснены,

приходит к следующему.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641).

Согласно [Примечанию к названной норме](consultantplus://offline/ref=822BBCFF4C040E7E372367ED252E99F7201CB9CCD2091D764673D4EFDC01C8C3ABDDD3E4D676q9y6J) административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\2024\ОКТЯБРЬ\29.10.2024\10%20УЧ%20-%201569%20Ефименко%20ч.1%20ст.%2012.8.docx#sub_122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Из материалов дела следует, что 05.07.2024 года в 23 час. 13 мин., в районе дома № 31 по ул. Дзержинского в городе Нижневартовске, водитель Казанчев Д.М. в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством «Тойота PRIUS», государственный регистрационный знак Е 497 УХ 186, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Факт совершения Казанчевым Д.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от 15.07.2024, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 05.07.2024, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1174 от 06.07.2024, согласно которому у Казанчева Д.М. в 21 час. 00 мин. 08.07.2024 установлено состояние опьянения, видеозаписью события.

Факт управления Казанчевым Д.М. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, подтверждается исследованными материалами дела, в том числе актом освидетельствования на состояние опьянения, видеозаписью события.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Казанчев Д.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Казанчева Дмитрия Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Казанчеву Д.М., что он в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязан сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, номер счета получателя платежа № 03100643000000018700 в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, БИК 007162163, кор./счет 401 028 102 453 700 00007, КБК 188 1160 11230 1000 1140**, УИН 188 104 862 404 800 17409.**

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 127.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 10.

Мировой судья Е.В. Аксенова